



NUCLEO DI VALUTAZIONE COMUNE DI SANTA MARIA A MONTE

Oggetto: Erogazione Indennità di risultato ai titolari di posizioni organizzativa del Comune di Santa Maria a Monte. Verifica del conseguimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2021.

Il giorno 21 del mese di dicembre 2022, il Nucleo di Valutazione del Comune di Santa Maria a Monte in forma monocratica, nominato con decreto sindacale n. 7 del 27/05/2021 nella persona della dott.ssa Alessia Rinaldi, procede alla valutazione dell'operato degli incaricati di Posizione Organizzativa relativo all'anno 2021, ai fini dell'attribuzione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo prende preliminarmente atto del piano dettagliato degli obiettivi con particolare riferimento:

- alla Delibera di Giunta n. 5 del 19/01/2021 avente ad oggetto il “piano dettagliato degli obiettivi anno 2021”;
- alla Delibera di Giunta n. 54 del 01/06/2021 avente ad oggetto “Costituzione gruppo di lavoro intersettoriale e relativa scheda piano dettagliato degli obiettivi anno 2021 - approvazione”.

Il Nucleo dopo avere esaminato le relazioni dei titolari di posizione organizzativa aventi ad oggetto il resoconto sul conseguimento degli obiettivi assegnati con il Piano degli Obiettivi 2021 e dopo il colloquio con i medesimi in data odierna, procede alla valutazione per i titolari di posizione organizzativa come di seguito specificati:

- **Settore 1 Giuridico-Amministrativo, Servizi generali, istituzionali ed attività economiche:** Dott.ssa Bacci Gabriella
- **Settore 2 Economico- Finanziario e Risorse Umane:** Rag. Simonetta Banti
- **Settore 3 Politiche del Territorio:** all'Arch. Francesca
- **Settore 4 Socio -Educativo e Servizi al cittadino:** Dott.ssa Erika Biasci
- **Settore 5 Polizia Municipale e Sicurezza Urbana:** Dott.ssa Francesca Meucci.
- **Settore 6 Lavori Pubblici – Manutenzione – Protezione Civile:** Ing. Maurizio Iannotta.

La valutazione viene effettuata tenuto conto che il Comune di Santa Maria a Monte ha aderito al sistema di valutazione e misurazione approvato dall'Unione Valdera. In base al suddetto sistema di valutazione, il punteggio massimo attribuibile per la parte relativa ai risultati ottenuti risulta pari a 60 punti su 100, mentre il punteggio massimo attribuibile alla valutazione delle competenze organizzative, manageriali e professionali di ciascun titolare di posizione organizzativa, sulla base dei parametri stabiliti, risulta pari a 40 punti su 100.

Il Nucleo di valutazione prende inoltre atto delle schede di valutazione delle competenze e dei comportamenti organizzativi e manageriali e professionali dei singoli responsabili redatte in data 12/12/2022 dal Segretario Generale Dott. Paolo Di Carlo.

In relazione al raggiungimento degli obiettivi, considerato che i settori hanno un numero di obiettivi diversi, il punteggio complessivo verrà attribuito oggettivamente attraverso una proporzione matematica che tiene conto del peso complessivo degli obiettivi attribuiti e del punteggio massimo attribuibile per il parametro A (60 punti).



Analoga proporzione verrà effettuata in relazione alle schede dei comportamenti individuali (che prevedono un punteggio massimo pari a 50 punti) in relazione al parametro B (40 punti).

Settore 1: Dott.ssa Bacci Gabriella

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $160:60=160:x$
PUNTEGGIO Parametro A 60

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE	NOTE
Adeguamento e rinnovo sito del Comune punti 20	100% Pari a 20 punti	
Contrasto alle residenze abusive e fittizie punti 20	100% Pari a 20 punti	
Informazione e partecipazione al Piano strutturale punti 20	100% Pari a 20 punti	
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a 20 punti	
Implementazione del servizio notifiche punti 20	100% Pari a 20 punti	
Baratto - Nuove pratiche di sostenibilità ambientale punti 20	100% Pari a 20 punti	
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a 20 punti	
Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali Punti 20	100% Pari a 20 punti	

Parametro B Valutazione competenze = 49

Applicazione proporzione: $50:40=49:X$

Punteggio parametro B 39,2

99,2 punti = PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.



Settore 2: Rag. Banti Simonetta

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $120:60=120:x=$
PUNTEGGIO Parametro A Punti 60

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE
Contrasto alle residenze abusive e fittizie punti 20	100% Pari a punti 20
Controllo conferimento e abbandono rifiuti punti 20	100% Pari a punti 20
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a punti 20
Implementazione del servizio notifiche punti 20	100% Pari a punti 20
Baratto - Nuove pratiche di sostenibilità ambientale punti 20	100% Pari a punti 20
Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali Punti 20	100% Pari a punti 20

Parametro B Valutazione competenze = 50
Applicazione proporzione: $50:40=50:X$
Punteggio parametro B 40

100 punti = PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.

Settore 3: Arch. Francesca Ringressi

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $80:60 = 80:x=$
PUNTEGGIO PARAMETRO A 60

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE	NOTE
Contrasto alle residenze abusive e fittizie	100%	



punti 20	Pari a punti 20	
Informazione e partecipazione al Piano strutturale punti 20	100% Pari a punti 20	
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a punti 20	
Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali Punti 20	100% Pari a punti 20	

Parametro B Valutazione competenze Arch. Francesca Ringressi = 49
Applicazione proporzione: $50:40=49:X$
Punteggio parametro B 39,2

99,2 = PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.

Settore 4: Dott.ssa Erika Biasci

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $100:60 = 100:x$
PUNTEGGIO PARAMETRO A = 60

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE
Servizio integrato del Lavoro e delle Imprese – Potenziamento Punti 10	100% Pari a punti 10
Politica attiva del lavoro – Riattivazione convenzioni con le agenzie interinali e Consorzio calzaturiero Punti 20	100% Pari a punti 20
Progetti Refezione scolastica nelle scuole e nido comunale punti 15	100% Pari a punti 15
Interventi di manutenzione plesso nido comunale e cucina centralizzata	100% Pari a punti 15



Punti 15	
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a punti 20
Contrasto alle residenze abusive e fittizie punti 20	100% Pari a punti 20
Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali Punti 20	100% Pari a punti 20

Parametro B Valutazione competenze: 50
Applicazione proporzione: $50:40 = 50:X$
Punteggio parametro B 40

100 punti PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.

Settore 5: Dott.ssa Francesca Meucci

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $120:60 = 119:x =$
PUNTEGGIO PARAMETRO A 59,5

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE
Controllo conferimento e abbandono rifiuti punti 20	100% Pari a punti 20
Contrasto delle residenze abusive e fittizie punti 20	100% Pari a punti 20
Implementazione del servizio notifiche punti 20	100% Pari a punti 20
Installazione segnaletica luminosa lungo la viabilità comunale punti 20	95% Pari a punti 19
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a punti 20



Comune di Santa Maria a Monte
Provincia di Pisa

Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali Punti 20	100% Pari a punti 20
--	-------------------------

Parametro B Valutazione competenze: 49
Applicazione proporzione: $50:40=49:X$
Punteggio parametro B 39,2

98,7 punti = PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.

Settore6: Ing. Maurizio Iannotta

Parametro A Raggiungimento degli obiettivi

Applicazione proporzione: $165: 60 = 164: x$
PUNTEGGIO PARAMETRO A 59,64

OBIETTIVO	PERCENTUALE DI REALIZZAZIONE
Adeguamento e rinnovo sito del Comune punti 20	100% Pari a 20 punti
Controllo conferimento e abbandono rifiuti punti 20	100% Pari a punti 20
Efficienza energetica edifici pubblici e illuminazione pubblica punti 20	100% Pari a punti 20
Baratto - Nuove pratiche di sostenibilità ambientale punti 20	100% Pari a punti 20
Interventi di manutenzione plesso nido comunale e cucina centralizzata Punti 15	100% Pari a punti 15
Realizzazione stradario comunale per favorire la programmazione degli interventi di manutenzione del patrimonio Punti 15	100% Pari a punti 15
Installazione di stazioni meteo sul territorio Punti 15	100% Pari a punti 15
Installazione segnaletica luminosa lungo la	95%



viabilità comunale punti 20	Pari a punti 19
Bandi di finanziamento e interventi relativi a politiche di progettazione Enti locali punti 20	100% Pari a punti 20

Parametro B Valutazione competenze = 49

Applicazione proporzione: $50:40=49:X$

Punteggio parametro B 39,2

98,84 = PUNTEGGIO TOTALE (A+B) DEFINITIVO che è il moltiplicatore da applicare per determinare il valore dell'indennità di risultato.

Il Nucleo fa infine presente che nel Piano dettagliato degli obiettivi

- l'obiettivo intersettoriale "Contrasto alle residenze abusive e fittizie" è stato erroneamente assegnato anche all'Ing. Maurizio Iannotta, il cui Settore non è interessato alle attività previste;
- gli obiettivi intersettoriali "Informazione a partecipazione al Piano strutturale" e "Controllo conferimento e abbandono rifiuti" sono stati erroneamente assegnati anche alla Dott.ssa Erika Biasci, il cui Settore non è interessato alle attività previste.

Il Nucleo invia il presente verbale al Sindaco per la relativa approvazione da parte della Giunta comunale.

Santa Maria a Monte (Pi), 21/12/2022

Il Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Alessia Rinaldi

ALESSIA
RINALDI
29.12.2022
15:13:20
GMT+01:00

